

ии активных форм катод-ильгамированного Pb в состоянии долей микрона. Этим доказана непра-

гие с поляризованным катодом. Приведенные расчеты (в сотни раз меньше) для овергается электрохимиров с катода. Адсорбционно для восстановления. миссионного механизма, конечно, за счет H-атомов.

х катодов высокого первых катодов. Показано в его прежних работах Румкин считает состояния ионетические методы рас-ширяют другую позицию, ности, а из допущения

, использующих пред- результатам при опре- Иг-катода, причем эти принять по А. Н. Фрум- их 6000—8000 кал), то значение для степени как по данным самого

Поступила
10.I.1953

физ. химии, 22, 1511,

ж. физ. химии, 18, 493,

ktroch., 36, 529, 1930.

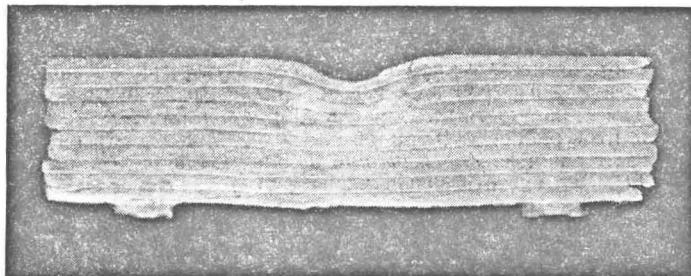
К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ ПОВЕРХНОСТНО-АКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗМЕРЕНИЯ ТВЕРДОСТИ И МИКРОТВЕРДОСТИ НА ВДАВЛИВАНИЕ И ПРЕДЕЛА ПРОЧНОСТИ ПРИ РАСТЯЖЕНИИ

Д. Б. Гогоберидзе, Н. А. Копацкий и В. Б. Сахов

За последнее время было опубликовано много работ П. А. Ребиндера и его школы, которые указывают на будто бы имеющиеся влияние поверхности-активных веществ на механические свойства твердых тел и, в частности, на их твердость. С нашей точки зрения, существование такого влияния не может быть обосновано теоретически и, судя по проделанным нами опытам, не подтверждается на практике.

Мы уже указывали [1—3] на неправильности, допущенные П. А. Ребиндером и его сотрудниками в маятниковом методе, и на систематическое игнорирование ими работ Д. И. Менделеева, являющегося пионером в деле измерения твердости маятни-

*soelt. We
Germann
way*



Фотография стопы медных пластинок, в которые был вдавлен стальной шарик пресса Бринеля. Ясно видно, что толщина верхней пластины в центре лунки несколько уменьшилась и что таким образом здесь не имеет места всестороннее сжатие

ковым методом и создателем самого метода, а также работ М. И. Кофмана [4—8] и Б. В. Ильина [9—11].

Во втором этапе работы мы поставили перед собой задачу выяснить, оказывают ли «поверхностно-активные» вещества какое-либо влияние на результаты измерения твердости и микротвердости на вдавливание, а также на результаты испытания предела прочности при растяжении σ_b . Нам кажется, что подобные испытания могут иметь большой практический интерес, так как взгляды П. А. Ребиндера получили широкое распространение.

С целью проверки наличия влияния поверхности-активных веществ на твердость мы провели ряд сравнительных измерений величины твердости и микротвердости на вдавливание различных материалов как в сухом виде, так и смоченных различными поверхностно-активными веществами.

Если бы действительно, как утверждают П. А. Ребиндер и его сотрудники, имелось какое-либо влияние поверхности-активных веществ на механические свойства, то, без сомнения, и твердость на вдавливание, как некоторая функция механических свойств тел, изменила бы свое значение в случае измерения в поверхности-активной среде, и это влияние было бы особенно велико в случае измерений под малыми нагрузками, т. е. измерений микротвердости.

Иногда говорят, что результаты измерения твердости на вдавливание не должны быть чувствительны к действию поверхности-активных веществ, так как в этом виде механических испытаний мы будто бы имеем под наконечником состояние всестороннего сжатия испытуемого материала. Однако это не так. Хорошо известно, что при испытании на твердость под наконечником мы не имеем состояния всестороннего сжатия. Это утверждение лишено всяких физических оснований. Почти все исследователи единодушно считают, что при вдавливании шарика по Бринелю деформация всестороннего сжатия не имеет места.